

Acta de la sesión del Consejo de Gobierno de 22 de diciembre de 2010

Orden del día:

- 1.- Aprobación, de las actas de las sesiones de 16 de noviembre de 2010 (ordinaria) y 24 de noviembre de 2010 (extraordinaria).
- 2.- Asuntos resueltos por la Comisión Permanente.
- 3.- Elección y designación de los estudiantes en el Consejo Social (1) y en las comisiones Permanente (1), de Reglamentos (2) y Consultiva del Campus de Excelencia Internacional (2).
- 4.- Elección de los representantes del personal de administración y servicios en el Consejo Social (1), y en las comisiones Permanente (1) y de Reglamentos (1).
- 5.- Profesorado
 - 5.1. Propuesta de modificación de la Relación de Puestos de Trabajo del personal docente e investigador, al amparo del apartado II.7.6 de las directrices para el establecimiento y modificación de la RPT del PDI.
 - 5.2. Propuesta de número de plazas a dotar en la convocatoria del curso 2010–2011 para los programas de promoción del profesorado de los cuerpos docentes.
 - 5.3. Propuesta de modificación del acuerdo de Consejo de Gobierno de 31 de marzo de 2010, por el que se amortizaban puestos de los cuerpos docentes universitarios.
- 6.- Estudiantes
 - 6.1. Propuesta de Reglamento de normas de evaluación del aprendizaje.
 - 6.2. Propuesta de oferta de plazas curso 2011-2012.
- 7.- Informe del Rector
- 8.- Ruegos y preguntas

En Zaragoza, a las diez horas y veinticinco minutos del miércoles 22 de diciembre de 2010, da comienzo la sesión ordinaria del Consejo de Gobierno de la Universidad de Zaragoza, que tiene lugar en la Sala Pedro Cerbuna del Edificio Paraninfo, presidida por el Rector Magnífico de la Universidad, profesor don Manuel José López Pérez, y que se desarrolla según el orden del día y con la asistencia de los miembros del Consejo e invitados que se citan al margen.

El rector abre la sesión dando la bienvenida a todos los consejeros.

Punto 1.- Aprobación de las actas de las sesiones de 16 de noviembre de 2010 (ordinaria) y 24 de noviembre de 2010 (extraordinaria).

Se incorporan al acta de 16 de noviembre dos precisiones a petición de Juan Rodríguez respecto de dos de sus intervenciones (puntos 6 y 8). Asimismo se procede a incluir en el acta de 24 de noviembre otras dos matizaciones a petición de los profs. Berges y Masgrau a propósito de sus respectivas intervenciones y se aclara por el vicerrector de Profesorado una cuestión suscitada por el primero de ellos respecto del anexo al acta. El prof. Vázquez, por su parte, quiere dejar constancia de su disconformidad con la introducción finalmente dada al Acuerdo de vinculación de materias y asignaturas a áreas de conocimiento de los grados implantados en la Universidad de Zaragoza; tal y como refleja el acta se invitaba al prof. Vázquez a elaborar conjuntamente con los vicerrectores la redacción de tal introducción; la discrepancia radica en que de su propuesta solamente se han incluido los tres primeros párrafos que son de nula importancia.

Las actas se aprueban por asentimiento.

Punto 2.- Asuntos resueltos por la comisión permanente.

El Secretario General informa de los asuntos resueltos por la Comisión Permanente en su sesión de 22 de diciembre de 2010 y cuya acta se adjunta a la presente.

(anexo I, pág. 627)

Punto 3.- Elección y designación de los estudiantes en el Consejo Social (1) y en las comisiones Permanente (1), de Reglamentos (2) y Consultiva del Campus de Excelencia Internacional (2).

Los representantes de los estudiantes manifiestan que han alcanzado un consenso respecto de los puestos a cubrir en las comisiones Permanente, de Reglamentos y Consultiva del Campus de Excelencia Internacional. El Consejo de Gobierno hace suyo el acuerdo. Los elegidos son: en la Comisión Permanente, Alfonso Bonillo Aso; en la Comisión de Reglamentos: Manuel Moreno Rojas y José Antonio Gadea López. En la Comisión Consultiva del Campus de Excelencia Internacional son designados Marta Rodríguez Villanueva y José Antonio Gadea López.

A falta de acuerdo para la elección de un representante de los estudiantes en el Consejo Social y tras las intervenciones de Guillermo Úcar, Alfonso Bonillo, Jorge Martínez y Manuel Moreno, se presentan dos candidatos: Manuel Moreno y Jorge Martínez. Se procede a la votación que arroja el siguiente resultado: Moreno, 23 votos; Martínez, 13 votos, 3 votos en blanco. Queda propuesto Manuel Moreno Rojas.
(anexo II, pág. 628), (anexo III, pág.628)

Miembros asistentes:

Manuel José López Pérez (Rector)
Rosa Cisneros Larrodé (Gerente)

Vicerrectores:

Pilar Bolea Catalán
Regina Lázaro Gistau
Concepción Lomba Serrano
José Antonio Mayoral Murillo
José Luis Olivares López
Miguel Ángel Ruiz Carnicer
M^a Alexia Sanz Hernández
Javier Trivez Bielsa
Pilar Zaragoza Fernández
Fernando Zulaica Palacios

Consejo Social:

José Luis Marqués Insa

Directores de Centros e Institutos:

Ana Isabel Elduque Palomo
Jesús García Sánchez (suplente de Miguel Miranda Aranda)
Enrique Masgrau Gómez
Guillermo Palacios Navarro
José Félix Sáenz Lorenzo

Directores de Departamento:

Luis Berges Muro
M^a Paz Jiménez Seral
M^a Jesús Muñoz Gonzalvo
Eliseo Serrano Martín

Personal docente e investigador:

Gracia Gómez Urdáñez
Francisco Beltrán Lloris
Ana María Mainar Fernández
Juan Ignacio Montijano Torcal
Rafael Navarro Linares
Marcos Sanso Frago
Gerardo Sanz Saiz
Manuel Vázquez Lapuente

Estudiantes:

Alfonso Bonillo Aso
Julio Martínez Caballo
Manuel Moreno Rojas
Adrián Orús Hernández (suplente de José Antonio Gadea López)
Marta Rodríguez Villanueva
Guillermo Ucar Sevillano

Personal administración y servicios:

José Luis Germes Martín
Nieves Pérez Guía

Punto 4.- Elección de los representantes del personal de administración y servicios en el Consejo Social (1), y en las comisiones Permanente (1) y de Reglamentos (1).

Los representantes del personal de administración y servicios, manifiestan que han alcanzado un consenso respecto de los puestos a cubrir en las comisiones Permanente y de Reglamentos. Asimismo, en virtud de un pacto interno, renuevan su representación en el Consejo Social.

El Consejo de Gobierno hace suyo el acuerdo expresado. Nieves Pérez Guía será la representante del PAS en las comisiones Permanente y de Reglamentos. Se propone al Gobierno de Aragón el nombramiento de José Luis Germes Martín como representante del PAS en el Consejo Social.

(anexo IV, pág. 629), (anexo V, pág. 629)

Punto 5.- Profesorado**5.1. Propuesta de modificación de la Relación de Puestos de Trabajo del personal docente e investigador, al amparo del apartado II.7.6 de las directrices para el establecimiento y modificación de la RPT del PDI.**

El vicerrector de Profesorado expone las razones y el contenido de la propuesta.

La propuesta se aprueba por asentimiento.

(anexo VI, pág. 629)

5.2. Propuesta de número de plazas a dotar en la convocatoria del curso 2010–2011 para los programas de promoción del profesorado de los cuerpos docentes.

El vicerrector de Profesorado expone las razones y el contenido de la propuesta. Al igual que en el año anterior, el número de plazas que se propone es de cuarenta, todas en la primera convocatoria, a las que se añadirán las que resulten de la vía excepcional prevista para aquellas áreas a las que no hubiera correspondido ninguna plaza y tuvieran solicitantes acreditados con cinco o más sexenios.

El prof. Navarro pide una explicación sobre el gasto que implica una decisión como ésta para poder valorar la propuesta, explicación que debería hacerse extensiva a los otros puntos relativos a profesorado.

El vicerrector explica que en lo referente al 5.1, la propuesta supone un ahorro, no un gasto; el 5.3, como luego se verá responde al ejercicio de un derecho por el interesado; en cuanto al 5.2, la promoción entraña ciertamente un gasto (en su mayor parte para el ejercicio 2012), si bien cabe constatar que en el 2011 se ha absorbido ese gasto con igual número de plazas por los ajustes llevadas a cabo en otras partidas; en todo caso, en la primera fase del POD acompañaremos la correspondiente justificación presupuestaria.

Pregunta la prof. Jiménez si ha producido algún caso en que haya obtenido la plaza un candidato de otra Universidad. Responde el vicerrector que sólo ha habido uno y que se trataba de una vacante, no de un plaza resultante del plan de promoción; ha habido otros casos en que la plaza la ha obtenido un candidato distinto de aquél que generó la promoción, pero era también de nuestra Universidad.

La propuesta se aprueba por asentimiento.

(anexo VII, pág. 630)

5.3. Propuesta de modificación del acuerdo de Consejo de Gobierno de 31 de marzo de 2010, por el que se amortizaban

Miembros invitados:*Consejo de Dirección:*M^a Jesús Crespo Pérez*Representantes de centro:*

Pedro Allueva Torres (ICE)

David Bel Cacho (EUITI)

Francisco J. Castillo García (Medicina)

Miguel Chivite Izco (CC de la Salud y del deporte)

José Domingo Dueñas Lorente (CH y Educación)

M^a Luisa Esteban Salvador (C. Sociales y Humanas)

Juan García Blasco (Derecho)

Nieves García Casarejos (E. Empresariales Z)

Eva Cid Castro (Educación)

Luis Pardos Castillo (Politécnica Superior)

*Otros Invitados:*Elena Marín Trasobares (S^a Consejo Social)

José Luis Olleta Castañer (pte. de la JPD)

Juan Rodríguez Bielsa

Celeste Berrueta Altarriva

Secretario:

Juan F. Herrero Perezagua

realizada por el vicerrector, la disponibilidad al diálogo y la recepción a la admisión de alegaciones, lo que es de subrayar en un documento complejo como el que se ha sometido a debate que afecta a una materia especialmente sensible y, aunque pueda haber todavía algunas sugerencias de estilo y redacción y de algún extremo particular, todos ellos manifiestan su apoyo a la propuesta que, entienden, es más satisfactoria que la inicialmente presentada.

Se abre a continuación un turno de intervenciones que tienen por objeto aspectos particulares del articulado. El prof. Navarro se refiere a los siguientes preceptos: art. 1, sugiere que se incluya una referencia a los másteres universitarios; art. 7.3, estima que el término "implicados" es ambiguo y que debería aludir a los profesores y departamentos implicados; art. 8.1, la referencia al procedimiento debe ser a la guía docente; art. 10, debería remitirse al calendario académico; art. 14.3, habría de ceñirse a la asignatura en que esté matriculado; art. 16.3, incurre en una omisión al silenciar quién lo solicita; art. 17.3, quedan indeterminados los perjuicios a que alude; art. 21.1.b), debería especificarse cuál es lugar a efectos de notificaciones; art. 25.3, sólo se ocupa de la notificación de la rectificación cuando ésta implica una disminución de la calificación, siendo que lo procedente es que tal notificación tenga lugar en todo caso; art. 29, el justificante a que se refiere ha de ser el de asistencia. El vicerrector acoge las mejoras sugeridas respecto de los arts. 1, 10, 14.3, 16.3, 17.3, 21.1.b) y 29, y también, en principio la del art. 25.3, aun cuando el prof. Vázquez hace notar que ésta ya estaría cubierta por lo prescrito en el art. 24.2.

El prof. Serrano expone un pequeño reparo (adelantando que no hace cuestión de ello) a propósito del encaje entre evaluación continua y prueba global y, en concreto, en lo establecido en el art. 9.3. Dice el vicerrector que más allá de su opinión personal (es partidario de que la evaluación continua sea obligatoria), ha de tenerse en cuenta que ésta uno es una opción compartida por todos, lo que explica a tenor del texto acogido por la propuesta, si bien no está de más recordar el papel fundamental que ha de jugar la guía docente.

El prof. Vázquez preferiría, por una cuestión de técnica normativa, que el art. 6 incluyera lo que dice la norma a que se remite, pide que el art. 15.3 se refiera también a la LOU y que se corrija el art. 32.1.b) de modo que donde dice art. 34 diga art. 33. El vicerrector acepta todas las sugerencias.

La prof. Jiménez, a propósito del art. 15.3, considera que sería mejor no incluir una mención expresa y específica a la Ley de Protección de Datos. El vicerrector propone que se sustituya por una referencia a las normas de protección de datos, de modo que pueda comprender las que se contengan en uno u otro cuerpo legal.

Aunque se trata de una observación general, la prof. Elduque, decana de Ciencias, toma la palabra para indicar que, en su opinión, este documento no garantiza la evaluación continua y permite hacer lo que se quiera; vaticina que habrá un problema en los centros para gestionar las pruebas y los horarios. Puntualiza el vicerrector que no podrá hacerse lo que se hace hasta la fecha y que hay también mandatos respecto de la

puestos de los cuerpos docentes universitarios.

Explica el Vicerrector de Profesorado que, a petición del interesado, se propone dejar sin efecto la amortización del puesto correspondiente a quien, en su día, había solicitado acogerse al plan de jubilación anticipada.

Se aprueba por asentimiento.

(anexo VIII, pág. 630)

Punto 6.- Estudiantes**6.1.Propuesta de Reglamento de normas de evaluación del aprendizaje.**

El vicerrector de Estudiantes expone las razones y el contenido de la propuesta que responde, según recuerda, a un mandato estatutario. Da cuenta del proceso de elaboración y negociación seguido durante el cual se han recogido un buen número de sugerencias y alegaciones. Éstas han ido en tres direcciones: la necesidad de simplificación del documento; la clarificación del texto para evitar dudas interpretativas, y la integración del máximo de enmiendas recibidas. El diálogo ha sido amplio y continuo y el resultado final mejora sensiblemente el documento presentado en su día. Repasa los contenidos de la propuesta y agradece a todos su participación y el clima de entendimiento.

En un primer turno de intervenciones de carácter general, los profs. Navarro, Serrano, Vázquez y la prof. Gómez, así como Guillermo Úcar, representante de los estudiantes, expresan su reconocimiento a la labor

evaluación continua además de una apuesta decidida por el trabajo que se está reflejando en las guías docentes.

El debate se centra en torno al art. 8.1 y, en particular, a la exigencia de que los instrumentos, criterios y procedimientos de evaluación sean "idénticos para los diferentes grupos de una misma asignatura en una titulación". Advierte el prof. Beltrán los problemas que este requisito podría ocasionar en titulaciones que se imparten en los distintos campus de la Universidad y sugiere cambiar "idénticos", por "uniformes"; coincide con esta apreciación el prof. Vázquez, quien se muestra partidario de que el precepto diga lo mismo que dicen los Estatutos. Los estudiantes, y por todos ellos Manuel Moreno, se muestran partidarios de mantener los términos de la propuesta. El vicerrector, entendiendo que es un problema terminológico más que de fondo, invita a sustituir "idénticos" por "uniformes y homogéneos", bien entendido que por homogéneo se entenderá, como recoge el diccionario de la Academia cuando se dice de un conjunto, que está formado por elementos iguales, todo ello con el ánimo de garantizar el mismo rigor y el mismo nivel de las pruebas y evitar los problemas que hasta ahora se vienen detectando y convencido de que el último inciso del precepto permitirá encajar las situaciones excepcionales. Nieves Pérez, representante del PAS, cree que se pueden vencer algunas dificultades de su llevanza a la práctica como sucede, por ejemplo, en la UNED en la que todos los centros asociados hacen el mismo examen a la vez o en las oposiciones, en que el número de opositores es muy elevado y el examen es idéntico. Matiza el rector que esas condiciones no son trasladables y recuerda que la UNED tiene, a este respecto, un software muy desarrollado, la exigencia de identidad puede convertirse en un punto débil de lo que queremos hacer.

A petición de los estudiantes, el rector concede un receso a fin de que pueda alcanzarse un acuerdo. Reanudada la sesión, los estudiantes manifiestan que aceptan la fórmula sugerida por el vicerrector con la expresa constancia en acta de la aceptación del diccionario de la Academia.

El vicerrector agradece el gesto. Tras un resumen de los puntos aceptados que habrá de incorporarse al texto definitivo, la propuesta se somete a votación. Ésta arroja el siguiente resultado: 28 votos a favor, ninguno en contra y cinco en blanco. Queda aprobada.

(anexo IX, pág .630)

6.2 Propuesta de oferta de plazas curso 2011-2012.

El vicerrector de Estudiantes expone las razones y el contenido de la propuesta. Se ha adelantado en el calendario por la conveniencia de simultanear esta decisión con la fase cero del POD. La oferta se ciñe al acceso, sin incluir los traslados. Los centros han hecho llegar sus propuestas que han sido examinadas por el Consejo de Dirección. Pueden observarse algunos cambios, respecto del año pasado, en Turismo, Ciencias Sociales y del Trabajo, Derecho y Estudios Clásicos. Advierte que Organización Industrial en el CPS no consta en la relación porque su autorización escapa de nuestro ámbito de decisión; asimismo, y por lo que respecta a Turismo en Huesca, estamos pendientes del informe de la ACPUA y de su puesta en marcha.

El prof. Castillo, decano de Medicina, interviene para explicar y justificar la propuesta de su centro. En cinco años han crecido las facultades y los estudiantes de medicina. Hay un equilibrio entre licenciados y número de especialistas que permite formar nuestro sistema. La tasa de estudiantes en Aragón es superior a la media española; alude asimismo al número de plazas de MIR y al de plazas de acceso. Se pregunta si nuestra Comunidad puede permitirse ser excedentaria en este aspecto. La Facultad reitera su voluntad de garantizar la calidad de la formación y, de ahí, el ajuste de los recursos asignados. Si el año pasado el Consejo de Gobierno hizo una petición de doscientas diez plazas, parece desprenderse de ello que la propuesta estaba bien justificada sin que ahora se explique el aumento. A su entender puede desequilibrarse la relación entre egresados y especialistas en formación, por lo que pide al Consejo de Gobierno mantener la cifra de doscientos diez.

El prof. Montijano, a solicitud del director del CPS, transmite la solicitud de que se incorpore un límite de sesenta plazas para Organización Industrial.

Se lamenta Manuel Moreno, representante de los estudiantes, de la falta de información respecto de la proporcionada otros años a fin de poder valorar en mejores condiciones la propuesta, especialmente con la aportación de datos comparativos (los aprobados en ejercicios anteriores, la propuesta de los centros, la matrícula, etc.). Pregunta qué oferta hubo en Derecho el año pasado.

El vicerrector pide disculpas por ese déficit de información. La demanda en Derecho está por encima de trescientos (en concreto, trescientos noventa). La razón de la propuesta es la adecuación del número de alumnos por grupo. En Medicina hay una fuerte diferencia entre oferta y demanda y recuerda que siempre se nos dirige el reproche, por los medios, y al tiempo el Gobierno de Aragón recibe el aplauso por la corrección llevada a cabo. La propuesta es mantener lo mismo de año pasado y transmitir un mensaje claro al Gobierno de Aragón: ni una plaza más si no hay recursos. Matiza, no obstante, que no generamos excedentes, sino que damos formación a nuestros estudiantes.

El rector señala su disposición a incluir una mención explícita respecto de Organización Industrial en el sentido de que estamos esperando la autorización y de que el número será de sesenta plazas y recuerda que ya hemos expresado nuestra discrepancia por la falta de autorización. Respecto de Medicina, indica que si somos importantes como Universidad española es porque hemos hecho titulados para toda España, en el Consejo de Universidades ha tenido ocasión de expresar su opinión: falta un estudio de prospectiva para dentro de diez o veinte años, tanto en médicos como en especialistas; ante esa carencia, manifiesta su reticencia al aumento mientras no sepamos hacia dónde nos dirigimos; por otra parte, no se han matriculado 224, sino 237, es decir, trece por encima del acceso; en este sentido hemos reivindicado un sistema de llamada única.

El estudiante Manuel Moreno expresa su disconformidad con la rebaja en Derecho, sin que le resulte convincente el argumento de la calidad. Pide que se mantenga el número del año pasado, lo que no representa sino cinco alumnos más por grupo.

El prof. García Blasco, decano de Derecho recuerda que la propuesta de la Facultad para este año era de doscientos cuarenta justificada en el método de trabajo. Ochenta alumnos por grupo representan un problema a este respecto. Entiende que la propuesta del equipo es equilibrada. Abunda en ello el vicerrector señalando que hemos procedido a una reducción paulatina y que, si bien hubo trescientas noventa y dos solicitudes de primera preferencia en junio, en septiembre no se cubrió la oferta de las trescientas veinte plazas, lo que sólo se produjo con solicitudes posteriores.

El estudiante Julio Martínez pide que se mantenga el número de trescientos veinte que es el que se corresponde con los matriculados en diciembre, y que se cree un grupo más. Guillermo Úcar apostilla que veinte estudiantes se quedan fuera de la Universidad. Indica el rector que la creación de un nuevo grupo no es posible, que el profesorado en Derecho transmite la necesidad de disminución y que no es corrector afirmar que algunos estudiantes no puedan cursar sus estudios en nuestra Universidad, pues lo cierto es que nuestra cobertura de demanda es del cien por cien, aunque no siempre pueda atenderse la primera preferencia hecha valer por los interesados.

Sometida la propuesta a votación, ésta arroja el siguiente resultado: 30 votos a favor, ninguno en contra y 2 en blanco. Se aprueba.

(anexo X, pág. 638)

Teniendo en cuenta que recientemente expuso el rector su informe de gestión ante el Claustro, no hay cuestiones nuevas de las que informar, por lo que se pasa al siguiente punto del orden del día.

Punto 8.- Ruegos y preguntas.

El prof. Vázquez pide que se corrijan los logos oficiales para cumplir lo establecido en el Manual de Imagen Corporativa (hay un problema de distancias). Solicita asimismo que en el Acta de 6 de julio se incluya el Manual en su integridad.

Guillermo Úcar pregunta qué tratamiento se da a las mociones aprobadas por el Claustro.

Juan Rodríguez, que deja de pertenecer al Consejo de Gobierno, se despide de sus miembros a los que da las gracias especialmente al rector por el trato dispensado en estos dos años. Siempre ha querido contribuir a resaltar el papel de los campus periféricos y la valoración que se merece el personal de administración y servicios. Concluye reiterando su agradecimiento a todos.

La prof. Esteban decana de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, se interesa por la modalidad semipresencial de Ciencias del Trabajo para que pueda ser mantenida.

El prof. Sanz, tras una valoración global de la solución dada al estacionamiento en el campus San Francisco, pregunta qué criterio se sigue para autorizar que algunos vehículos pueda permanecer estacionados durante la noche en las proximidades de la Facultad de Medicina, de modo que no se produzcan agravios entre unos y otros profesores.

El rector da las gracias a Juan Rodríguez por su participación activa en el Consejo de Gobierno durante estos dos años y su buen hacer, tanto en la coincidencia como en la discrepancia.

La vicerrectora de Relaciones Institucionales y comunicación afirma que dará instrucciones para corregir los errores señalados por el prof. Vázquez.

El secretario general toma nota para comprobar la omisión del Acta del 6 de julio y, en su caso, enmendarla (entendiendo que se refiere a la información que se facilita electrónicamente). Cuando una moción es aprobada en el Claustro se da traslado de ella a los órganos y responsables universitarios para su toma en consideración y, en su caso, incoación del procedimiento correspondiente que lleve a la toma de decisiones en el ámbito de su competencia, bien entendido que el pronunciamiento del Claustro es una manifestación de voluntad que no vincula a sus destinatarios ni puede alterar sus atribuciones. En el caso concreto de la moción por la laicidad se

dará traslado a los decanos de Derecho y Veterinaria, al director del CMU Cerbuna y al adjunto al rector para Infraestructuras.

Respecto de la intervención de la decana de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, el Vicerrector de Profesorado recuerda que las fases del POD son aprobadas por el Consejo de Gobierno; si desautorizáramos el grupo semipresencial, estaríamos desautorizando la titulación entera; las asignaturas optativas están ofertadas hace cinco años como un solo grupo. Invita a la decana a tratar este asunto de manera dialogada y se brinda para dar las explicaciones que sean necesarias.

El adjunto al rector para Infraestructuras señala que el espacio de estacionamiento a que se ha referido el prof. Sanz está reservado para visitas institucionales, para dar solución a algunas situaciones derivadas del plan Concilia y para los asociados médicos que tienen guardias de veinticuatro horas. Todas las solicitudes de autorización son tratadas con iguales criterios.

El rector desea a todos una feliz Navidad. Y sin más asuntos que tratar se levanta la sesión cuando son las catorce horas y cincuenta minutos del martes veintidós de diciembre de 2010. De todo ello, y con el visto bueno del Rector, doy fe.

VºBº del Rector

El Secretario General

Fdo.: Manuel José López Pérez

Fdo.: Juan F. Herrero Perezagua

ANEXO I.- ACTA DE LA COMISIÓN PERMANENTE DE 22 DE DICIEMBRE DE 2010

Fecha y lugar de celebración:

22 de diciembre de 2010, a las 10:00 horas, en la Sala 13 Heroínas del Edificio Paraninfo.

Orden del día:

Asuntos de trámite presentados hasta la fecha.

Asistentes:

Manuel José López Pérez (Rector)
 José Antonio Mayoral Murillo
 Ana Isabel Elduque Palomo
 Luis Berges Muro
 Gerardo Sanz Sáiz
 Juan F. Herrero Perezagua (Secretario General)

1.- Cambios de área de conocimiento.

La Comisión Permanente del Consejo de Gobierno, en virtud de la delegación establecida en la disposición adicional cuarta, letra d), del reglamento del Consejo de Gobierno, de conformidad con lo dispuesto en la disposición adicional segunda del Real Decreto 774/2002, de 26 de julio, a solicitud de los interesados y a la vista de los informes de los departamentos afectados acuerda informar favorablemente la propuesta de cambio de área de conocimiento de los profesores que a continuación se relacionan:

Nombre	Área de pertenencia	Área solicitada	Departamento
Isabel Marzo Rubio	Bioquímica y Biología Molecular	Biología Celular	Bioquímica y Biología Molecular y Celular
Julián Zornoza Navarro	Didáctica de la Expresión Plástica	Dibujo	Expresión Musical, Plástica y Corporal
Juan Alfredo Aguarón Joven	Economía Aplicada	Métodos Cuantitativos para la Economía de la Empresa	Estructura e Historia Económica y Economía Pública
María Teresa Escobar Urmeneta	Economía Aplicada	Métodos Cuantitativos para la Economía de la Empresa	Estructura e Historia Económica y Economía Pública
María Rosa Isabel Gratal Pamplona	Economía Aplicada	Métodos Cuantitativos para la Economía de la Empresa	Estructura e Historia Económica y Economía Pública
Jesús Ángel Miguel Álvarez	Economía Aplicada	Métodos Cuantitativos para la Economía de la Empresa	Estructura e Historia Económica y Economía Pública
José María Moreno Jiménez	Economía Aplicada	Métodos Cuantitativos para la Economía de la Empresa	Estructura e Historia Económica y Economía Pública
Laura Muñoz	Economía	Métodos	Estructura e

Garatachea	Aplicada	Cuantitativos para la Economía de la Empresa	Historia Económica y Economía Pública
Manuela Rodríguez Román	Economía Aplicada	Métodos Cuantitativos para la Economía de la Empresa	Estructura e Historia Económica y Economía Pública
Luis Agustín Hernández	Expresión Gráfica en la Ingeniería	Expresión Gráfica Arquitectónica	Ingeniería de Diseño y Fabricación
Carmelo López Gómez	Ingeniería de los Procesos de Fabricación	Expresión Gráfica en la Ingeniería	Ingeniería de Diseño y Fabricación
David Badía Villas	Producción Vegetal	Edafología y Química Agrícola	Agricultura y Economía Agraria

2.- Designación de miembros de comisiones de concursos de acceso.

La Comisión Permanente del Consejo de Gobierno, en virtud de la delegación establecida mediante acuerdo de 19 de octubre de 2005 (BOUZ 37), y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 140 de los Estatutos y en el reglamento que regula las convocatorias de los concursos de acceso a plazas de cuerpos docentes universitarios, aprobado por el Consejo de Gobierno el 28 de septiembre de 2004 (BOA de 3 de noviembre), acuerda aprobar los dos profesores titulares, y sus correspondientes suplentes, de las comisiones de los concursos de acceso que se refieren a continuación:

<i>Cuerpo:</i>	CU	<i>Dotación:</i>	1
<i>Área de conocimiento:</i>		Bioquímica y Biología Molecular	
<i>Actividades docentes e investigadoras:</i>		Tareas docentes y actividades investigadoras en el área	
<i>Departamento:</i>		Bioquímica y Biología Molecular y Celular	
<i>Centro:</i>		Facultad de Ciencias	
<i>Aprobación en Consejo de Gobierno:</i> 31 de marzo de 2010			
<i>Titular 1:</i>	M ^a . Teresa Muño Blanco	U. Zaragoza	
<i>Suplente 1:</i>	Manuel José López Pérez	U. Zaragoza	
<i>Titular 2:</i>	Luis Alberto Anel Bernal	U. Zaragoza	
<i>Suplente 2:</i>	Carlos Arús Caralto	U. Autónoma de Barcelona	

<i>Cuerpo:</i>	CU	<i>Dotación:</i>	1
<i>Área de conocimiento:</i>		Máquinas y Motores Térmicos	
<i>Actividades docentes e investigadoras:</i>		Termodinámica (Ingeniería Industrial, Ingeniería Química) – Termotecnia (Ingeniería Química)	
<i>Departamento:</i>		Ingeniería Mecánica	
<i>Centro:</i>		Centro Politécnico Superior	
<i>Aprobación en Consejo de Gobierno:</i> 31 de marzo de 2010			
<i>Titular 1:</i>	M ^a . Carmen Martín González	U. Valladolid	

Suplente 1:	M ^a Desamparados Ribes Graus	U. Politécnica de Valencia
Titular 2:	M ^a Jesús Sanchis Sánchez	U. Politécnica de Valencia
Suplente 2:	M ^a Manuela Prieto González	U. Oviedo

Cuerpo:	TU	Dotación:	1
Área de conocimiento:	Derecho Eclesiástico del Estado		
Actividades docentes e investigadoras:	Derecho Eclesiástico del Estado		
Departamento:	Derecho Público		
Centro:	Facultad de Derecho		
Aprobación en Consejo de Gobierno:	29 de marzo de 2007		
Titular 1:	M ^a José Roca Fernández	U. Vigo	
Suplente 1:	Francisca Pérez Madrid	U. Barcelona	
Titular 2:	Juan Ramón Ferrerío Galgueira	U. La Coruña	
Suplente 2:	Joaquín Mariano Mantecón Sancho	U. Zaragoza	

Cuerpo:	TU	Dotación:	1
Área de conocimiento:	Ingeniería Química		
Actividades docentes e investigadoras:	Control e Instrumentación de Procesos Químicos		
Departamento:	Ingeniería Química y Tecnologías del Medio Ambiente		
Centro:	Centro Politécnico Superior		
Aprobación en Consejo de Gobierno:	16 de noviembre de 2010		
Titular 1:	Javier Bilbao Elorriaga	U. País Vasco	
Suplente 1:	Inmaculada Ortiz Uribe	U. Cantabria	
Titular 2:	Juán José Rodríguez Jiménez	U. Autónoma de Madrid	
Suplente 2:	Ana Guadalupe Gayubo Cazorla	U. País Vasco	

3.- Premios extraordinarios fin de carrera de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, curso 2009-2010.

A propuesta de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, de conformidad con lo dispuesto en la normativa aprobada mediante resolución de la Junta de Gobierno de 9 de julio de 1999, y en virtud de la delegación establecida en la letra g) de la Disposición Adicional 4^a del Reglamento del Consejo de Gobierno, la Comisión Permanente acuerda conceder los siguientes premios extraordinarios fin de carrera correspondiente al curso 2009-2010:

Licenciado en Economía: **Silvia Guallar Artal**

Licenciado en Administración y Dirección de Empresas:

Itziar Iranzo Marco

4.- Nombramientos de colaboradores extraordinarios.

La Comisión Permanente del Consejo de Gobierno, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 151 de los Estatutos y en el reglamento sobre colaboradores extraordinarios aprobado por el Consejo de Gobierno en su sesión de 17 de febrero de 2005 (BOUZ 32), a la vista de las memorias presentadas y del informe del Departamento de Física de la Materia Condensada, y en virtud de la delegación aprobada en la sesión del Consejo de Gobierno de 19 de octubre de 2005 (BOUZ 37), acuerda el nombramiento como colaboradores extraordinarios de las personas que se relacionan a continuación:

Apellidos	Nombre	Departamento	Centro
Millán Escolano	Ángel	Física de la Materia Condensada	Facultad de Ciencias
Serrate Donoso	David	Física de la Materia Condensada	Facultad de Ciencias

ANEXO II.- DESIGNACIÓN DE ESTUDIANTES EN COMISIONES PERMANENTE Y DE REGLAMENTOS Y EN EL CONSEJO SOCIAL

Acuerdo de 22 de diciembre de 2010, del Consejo de Gobierno, por el que **se designan los representantes del sector de estudiantes en las comisiones Permanente y de Reglamentos y en el Consejo Social.**

El Consejo de Gobierno de la Universidad, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 31 y 34 de su reglamento (BOUZ 31), acuerda elegir los siguientes representantes de los estudiantes en la Comisión Permanente y en la Comisión de Reglamentos del Consejo de Gobierno.

Comisión Permanente:

- Alfonso Bonillo Aso

Comisión de Reglamentos:

- Manuel Moreno Rojas

- José Antonio Gadea López

Consejo Social:

- Manuel Moreno Rojas

ANEXO III.- DESIGNACIÓN DE ESTUDIANTES EN CEI

Acuerdo de 22 de diciembre de 2010, del Consejo de Gobierno, por el que **se designan los representantes del sector de estudiantes en la Comisión Consultiva para el Campus de Excelencia Internacional (CEI).**

El Consejo de Gobierno de la Universidad, en su sesión de 9 de noviembre de 2009 (BOUZ 13-09), aprobó la composición de la Comisión Consultiva para el Campus de Excelencia Internacional (CEI) 2010. En dicha

composición se integran, entre otros, dos estudiantes, nombrados por el Consejo de Gobierno.

Habiéndose producido la renovación del sector de estudiantes de dicho consejo en la sesión de Claustro Universitario de 14 de diciembre de 2010, corresponde la designación de los dos estudiantes de la mencionada Comisión Consultiva.

Por todo ello, el Consejo de Gobierno acuerda designar a los siguientes estudiantes en la Comisión Consultiva para el Campus de Excelencia Internacional (CEI):

- Marta Rodríguez Villanueva
- José Antonio Gadea López

ANEXO IV.- PROPUESTA AL GOBIERNO DE ARAGÓN NOMBRAMIENTO DE REPRESENTANTE CG EN EL CONSEJO SOCIAL

*Acuerdo de 22 de diciembre de 2010, del Consejo de Gobierno de la Universidad, por el que se propone al Gobierno de Aragón el nombramiento de **representante del Consejo de Gobierno de la Universidad en el Consejo Social.***

Según el artículo 14.3 de la Ley Orgánica de Universidades y el art. 66.2 de la Ley de Ordenación del Sistema Universitario de Aragón, además del Rector, el Secretario General y el Gerente, son miembros del Consejo Social un representante del profesorado, otro del alumnado y otro del personal de administración y

servicios, elegidos por el Consejo de Gobierno de la Universidad, de entre sus integrantes.

Por ello, y según el procedimiento establecido en la disposición adicional segunda del reglamento del Consejo de Gobierno (BOUZ 31), el Consejo de Gobierno de la Universidad acuerda proponer al Gobierno de Aragón el nombramiento de don **José Luis Germes Martín** (en representación del personal de administración y servicios), en sustitución de don *Juan Rodríguez Bielsa*.

ANEXO V.- DESIGNACIÓN DE REPRESENTANTES DEL P.A.S EN COMISIÓN PERMANENTE Y DE REGLAMENTOS

*Acuerdo de 22 de diciembre de 2010, del Consejo de Gobierno, por el que se **designan los representantes del sector del personal de administración y servicios en las comisiones Permanente y de Reglamentos.***

El Consejo de Gobierno de la Universidad, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 31 y 34 de su reglamento (BOUZ 31), acuerda elegir los siguientes representantes de del personal de administración y

servicios en la Comisión Permanente y en la Comisión de Reglamentos del Consejo de Gobierno.

Comisión Permanente:

- Nieves Pérez Guía

Comisión de Reglamentos:

- Nieves Pérez Guía

ANEXO VI.- MODIFICACIÓN DE LA RPT DEL PDI

*Acuerdo de 22 de diciembre de 2010, del Consejo de Gobierno de la Universidad de Zaragoza, por el que se **modifica la Relación de Puestos de Trabajo del personal docente e investigador, al amparo del apartado II.7.6 de las directrices para el establecimiento y modificación de la RPT del PDI.***

Por acuerdo del Consejo de Gobierno de 4 de julio de 2007 (publicado en el BOUZ núm 07-07, de 12 de julio) se modificaron las Directrices para el establecimiento y modificación de la relación de puestos de trabajo del personal docente e investigador de la Universidad de Zaragoza, aprobadas por acuerdo del Consejo de Gobierno de 2 de febrero de 2006 (BOA nº 21, de 1 de marzo). Dicha modificación afectó, entre otros, al capítulo "II.7. Planificación académica y modificación de la plantilla. Procedimientos y Calendario" añadiendo un nuevo apartado "II.7.6. Especialidades en los procedimientos en orden a facilitar la aplicación de lo previsto en las disposiciones adicionales 1ª a 3ª de la Ley Orgánica 4/2007, de 12 de abril, y, en general, la adaptación de la Relación de Puestos de Trabajo de la

Universidad de Zaragoza a la reforma de la Ley Orgánica de Universidades por la referida Ley 4/2007".

Con base en el contenido de la modificación anteriormente citada, el Vicerrector de Profesorado inició el procedimiento para la transformación extraordinaria de plazas a que se refieren los puntos 1 a 4 del mencionado apartado II.7.6.

Vistas las solicitudes presentadas y los expedientes originados por las mismas, en los que constan los informes previstos en el procedimiento, el Consejo de Gobierno acuerda transformar las plazas que ocupan los solicitantes que aparecen señalados con un "SI" en la última columna del cuadro adjunto, en los términos descritos en las Directrices para el establecimiento y modificación de la Relación de Puestos de Trabajo del Personal Docente e Investigador de la Universidad de Zaragoza, una vez cumplidas las condiciones exigidas y analizadas las necesidades docentes.

Las transformaciones de plazas que se aprueben implicarán la modificación de la Relación de Puestos de

Trabajo del Personal Docente e Investigador y, por tanto, su incorporación a la misma.

La propuesta del presente acuerdo se ha formulado con cumplimiento de las exigencias previstas en el artículo 136 de los Estatutos de la Universidad de Zaragoza.

Tipos de transformaciones que se aprueban:

1.-Transformación de plazas de Ayudante a Profesor Ayudante Doctor, a consecuencia de lo dispuesto en el capítulo II.7.6 de las Directrices para el establecimiento y modificación de la relación de puestos de trabajo del personal docente e investigador de la Universidad de Zaragoza.

Puesto	Área	Departamento	Centro	Perfil	Transformación conforme a apart. 4 d.a. 1º RD 1312/2007
13449	Lenguajes Y Sistemas Informáticos	Informática E Ingeniería De Sistemas	Centro Politécnico Superior	Asignaturas Del Área	SI
22511	Ingeniería De Sistemas Y Automática	Informática E Ingeniería De Sistemas	Centro Politécnico Superior	Sistemas Automáticos	SI
21438	Ingeniería De Sistemas Y Automática	Informática E Ingeniería De Sistemas	Centro Politécnico Superior	Inteligencia Artificial. Sistemas Automáticos	SI

ANEXO VII.- PLAZAS A DOTAR EN LA CONVOCATORIA DEL CURSO 2010-2011

*Acuerdo de 22 de diciembre de 2010, del Consejo de Gobierno de la Universidad de Zaragoza, por el que se aprueba el número de **plazas a dotar** en la convocatoria del curso 2010-2011 para los programas de promoción del profesorado de los cuerpos docentes.*

Conforme a lo preceptuado en el párrafo primero del apartado II.5.1.2 de las Directrices para el establecimiento y modificación de la Relación de Puestos de Trabajo del Personal Docente e Investigador, en su vigente redacción, que regula el procedimiento para la promoción del profesorado de los cuerpos docentes universitarios en el programa de promoción a petición de los interesados, corresponde al Consejo de Gobierno, en la última sesión de cada año, fijar, a propuesta del Consejo de Dirección, el número de plazas de promoción para cada una de las convocatorias del siguiente año.

En aplicación de lo establecido en la citada norma el Consejo de Gobierno aprueba que el número de plazas a

dotar en el curso 2010-2011 para los programas para promoción del profesorado de los cuerpos docentes será de cuarenta, todas ellas en la primera convocatoria, a las que se añadirán las que resulten de la vía excepcional prevista en el párrafo quinto del apartado II.5.1.2 en las áreas a las que no hubiera correspondido ninguna plaza de catedrático y tuvieran solicitantes acreditados con cinco o más sexenios reconocidos.

Una vez se resuelvan las solicitudes del programa de promoción, con las plazas que resulten dotadas se iniciarán los trámites para la convocatoria de los correspondientes concursos de acceso, conforme a lo dispuesto en el RD 1313/2007, de 5 de octubre (BOE nº 241, del 8 de octubre) por el que se regula el régimen de los concursos de acceso a cuerpos docentes universitarios, lo dispuesto en los artículos 140 y ss. de los Estatutos de esta Universidad y las demás normas de desarrollo que resulten aplicables.

ANEXO VIII.- MODIFICACIÓN DE AMORTIZACIÓN DE PUESTOS DE LOS CUERPOS DOCENTES UNIVERSITARIOS

Acuerdo de 22 de diciembre de 2010, del Consejo de Gobierno de la Universidad de Zaragoza, por el que se modifica el Acuerdo de Consejo de Gobierno de fecha 31 de marzo de 2010, por el que se amortizaban puestos de los cuerpos docentes universitarios.

Por el presente acuerdo se deja sin efecto la amortización del siguiente puesto:

Puesto	Área	Departamento	Centro
11748	Ciencias de la Antigüedad	Historia Antigua	F. de Filosofía y Letras

ANEXO IX.- REGLAMENTO DE NORMAS DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

*Acuerdo de 22 de diciembre de 2010, del Consejo de Gobierno, por el que se aprueba el **Reglamento de Normas de Evaluación del Aprendizaje** de la Universidad de Zaragoza*

La Ley 6/2001, de 21 de diciembre, de Universidades, modificada por la Ley Orgánica 4/2007, de 12 de abril, en sus artículos 2.2.f y 46.3, confiere a las universidades autonomía y competencias para establecer los

procedimientos de verificación de los conocimientos de los estudiantes.

A su vez, el artículo 166 de los Estatutos de la Universidad de Zaragoza contempla la aprobación por el Consejo de Gobierno de normas de evaluación, cuyos contenidos mínimos también relaciona: régimen de las convocatorias, programación de las pruebas de evaluación, nombramiento de los tribunales de evaluación y procedimiento de revisión de las calificaciones. Asimismo, se establecen los aspectos que el reglamento debe garantizar y, entre ellos, las condiciones que faciliten la superación de asignaturas mediante un sistema de evaluación global, tendente a la compensación de asignaturas y, como consecuencia de la modificación estatutaria aprobada en Claustro el 14 de diciembre de 2010, la eventualidad de que una asignatura pueda ser aprobada por medio de un proceso de evaluación continua. A estas referencias habría que añadir otras, previstas en distintos preceptos estatutarios y reglamentarios, sobre competencias de los centros, departamentos y Consejo Social en la programación, ordenación de las evaluaciones y número de convocatorias.

Por tanto, nos encontramos ante un mandato estatutario que ha de cumplirse, pero también ante una oportunidad para mejorar la vigente Normativa de exámenes y pruebas de evaluación aprobada por la Junta de Gobierno de la Universidad de Zaragoza en su sesión de 25 y 26 de abril de 1996, revisando su contenido a la luz del proceso de adaptación al Espacio Europeo de Educación Superior, de la nueva normativa aplicable, de la experiencia acumulada y de las sugerencias recibidas desde los distintos ámbitos universitarios.

Además, la Universidad de Zaragoza, al igual que las universidades españolas, se enfrenta a un cambio trascendental de sus planes de estudio, por adaptación al Espacio Europeo de Educación Superior, uno de cuyos ejes es la evaluación, no sólo de conocimientos sino del aprendizaje y de las competencias adquiridas. Este planteamiento necesita nuevos criterios e instrumentos de evaluación.

El progresivo protagonismo de los métodos de evaluación exige adaptar las normas para garantizar los objetivos de transparencia, objetividad y posibilidad de revisión de las calificaciones resultantes de los distintos sistemas de evaluación, cumpliéndose así los derechos que nuestros Estatutos reconocen al estudiante en materia de evaluación. Los estudiantes, cuando se matriculen, deben disponer de los criterios que se aplicarán a la hora de calificar y conocer el sistema de evaluación, el régimen de convocatorias y los mecanismos de revisión. Todas esas informaciones han de aparecer necesariamente recogidas en las guías docentes de las diferentes asignaturas, materias o módulos, aprobadas por las comisiones de garantía de la calidad de las titulaciones conforme a lo establecido en el Reglamento de la Organización y Gestión de la Calidad de los Estudios de Grado y Máster, aprobado por acuerdo de Consejo de Gobierno de 15 de mayo de 2009. De ese modo, estas se transforman en un compromiso de ineludible cumplimiento.

Por todo lo anterior y en virtud de la potestad estatutaria conferida, el Consejo de Gobierno de la Universidad de Zaragoza, oídos el Consejo de Estudiantes y la Comisión de Docencia de la Universidad, aprueba el presente reglamento.

Art. 1. *Ámbito de aplicación.*

El presente reglamento regula los procesos mediante los cuales se evalúa el aprendizaje de los estudiantes para determinar su calificación en las asignaturas pertenecientes a las titulaciones oficiales de grado y máster que se impartan en los centros de la Universidad de Zaragoza. En los másteres interuniversitarios se estará a lo dispuesto en el correspondiente convenio. En las titulaciones en proceso de extinción serán de aplicación los artículos 3, 4, 5 y 6, y los títulos III y IV de este reglamento.

TÍTULO I

ORGANIZACIÓN Y RESPONSABILIDAD DE LAS CONVOCATORIAS DE PRUEBAS GLOBALES DE EVALUACIÓN

Art. 2. *Número y distribución de las convocatorias.*

1. El número total de convocatorias de las que un estudiante podrá disponer para superar una asignatura se ajustará a lo establecido por el Reglamento de Permanencia aprobado por el Consejo Social de la Universidad de Zaragoza.
2. En casos excepcionales, el Rector, a propuesta del decano o director del centro, y con el informe de la Comisión de Permanencia podrá conceder, por una sola vez, dos convocatorias a los estudiantes que no hayan cumplido las normas de permanencia, permitiendo su matrícula siempre y cuando demuestren que han concurrido circunstancias especiales que les hayan impedido la dedicación suficiente a los estudios. En dicha concesión se podrá exigir al estudiante su inclusión en un régimen de dedicación a tiempo parcial.
3. Todas las asignaturas de los planes de estudio de los títulos oficiales de grado y máster dispondrán cada curso de dos convocatorias de evaluación.

Art. 3. *Periodo de convocatorias y entrega de actas.*

El Consejo de Gobierno anualmente aprobará el calendario académico, haciendo constar los períodos para la realización de las pruebas de evaluación y para la entrega de actas, siendo de obligado cumplimiento. El Consejo de Dirección, previa negociación con los órganos de representación de los trabajadores, realizará la propuesta de calendario académico.

Art. 4. *Ordenación y calendario de las pruebas de evaluación y forma de realización.*

1. Corresponde a la dirección del centro para cada convocatoria, aprobar el calendario de las pruebas de evaluación de cada curso académico, que tendrá en cuenta la propuesta del coordinador de la titulación.
2. Los estudiantes tienen derecho a conocer, cuando se matriculen, los horarios de las clases, las guías docentes de las asignaturas y las fechas y franja horaria de realización de las pruebas de evaluación.
3. El calendario de las pruebas de evaluación sólo podrá alterarse, por situaciones sobrevenidas que lo hagan irrealizable. Ante estas situaciones, la dirección del centro realizará los cambios oportunos, previa consulta al profesor o profesores de la asignatura, al coordinador de la titulación, en su caso, y a los representantes de los estudiantes del curso o grupo afectado.
4. Si el profesor responsable de una asignatura fuese miembro del Claustro universitario, podrá solicitar a la Comisión de Garantía de la Calidad el cambio en la fecha de la prueba de evaluación que se celebre ese mismo día.

Art. 5. Circunstancias que motivan un cambio de fechas en las pruebas de evaluación de un estudiante.

1. Los estudiantes con antelación suficiente podrán solicitar al profesor responsable de la asignatura, cambios en la fecha de realización de una prueba de evaluación cuando concurren alguna de las siguientes circunstancias, que el estudiante afectado deberá acreditar:

- a) Ser miembro de órganos colegiados de representación estatutariamente reconocidos y cuando la prueba coincida con una reunión del órgano o se realice en las 24 horas siguientes.
- b) Concurrir alguna causa de fuerza mayor legalmente contemplada que justifique la imposibilidad de asistir a la prueba de evaluación. Las causas deberán justificarse fehacientemente en el centro, que se lo comunicará al profesor.
- c) Ser Deportistas de Alto Rendimiento o Alto Nivel, figurando como tales en el Boletín Oficial del Estado o de alguna Comunidad Autónoma y participando en competiciones eliminatorias que coincidan con las pruebas de evaluación. Los estudiantes deberán presentar las justificaciones oportunas avaladas por el vicerrector con competencia al respecto
- d) Participar en actividades de carácter cultural en representación de la Universidad que coincidan con las pruebas y que así determine el vicerrector con competencias al respecto.

2. Si del calendario de las pruebas de evaluación resultase que a un estudiante le coinciden dos pruebas de la misma titulación en el mismo día, como consecuencia de estar obligado a matricularse o por situaciones sobrevenidas, el afectado tendrá derecho al traslado de alguna de estas pruebas a otro día. La solicitud deberá tramitarla al menos quince días antes de la realización de las pruebas.

Art. 6. Autorización de adelanto de convocatoria.

1. Los estudiantes que tengan pendiente, como máximo, una asignatura anual o dos asignaturas semestrales de carácter obligatorio u optativo del plan de estudios de su titulación para estar en disposición de obtención del correspondiente título oficial, que hayan sido evaluados previamente de ellas en, al menos, una convocatoria y que se encuentren matriculados en dichas asignaturas, podrán solicitar el adelanto de la prueba de evaluación de esas asignaturas a uno de los periodos establecidos en el calendario académico. Este adelanto se concederá una única vez.
2. En el caso de titulaciones cuyo plan de estudios incluye un trabajo o proyecto fin de carrera, grado o máster, éste no computará como asignatura pendiente a los efectos del apartado anterior de este artículo.
3. Las asignaturas que no hayan sido compensadas por evaluación curricular, serán consideradas como suspensos a los efectos de la solicitud de adelanto de la prueba de evaluación.
4. Se exceptuará la obligatoriedad de haber sido evaluado en alguna convocatoria cuando se trate de asignaturas sin docencia correspondientes a planes de estudio en extinción.
5. El adelanto de la prueba de evaluación de dichas asignaturas será, en todo caso, incompatible con cualquier ampliación del número de convocatorias disponibles para el estudiante a lo largo del curso académico.
6. La solicitud de adelanto de examen deberá ser presentada en la secretaría del centro, mediante escrito

dirigido a su decano o director, dentro de los periodos de matrícula previstos en el calendario académico.

7. En las condiciones previstas en este artículo, el centro informará y encomendará la realización de la prueba de evaluación a los profesores responsables de las correspondientes asignaturas. En el caso de asignaturas sin docencia, los departamentos propondrán al centro el profesor o profesores encargados de realizar y evaluar dicha prueba.

8. Los estudiantes que hayan solicitado adelanto de la prueba de evaluación quedarán incluidos en el acta extraordinaria que se habilitará en el periodo de realización de dicha prueba, a efectos de constancia oficial de la calificación obtenida.

TÍTULO II

DISEÑO, CRITERIOS Y ORGANIZACIÓN DE LAS PRUEBAS GLOBALES DE EVALUACIÓN

Art. 7. Responsabilidad del diseño de las pruebas.

1. Corresponde al profesor o profesores que designe el departamento como responsables de una asignatura, diseñar la propuesta de los instrumentos, criterios y procedimientos que van a aplicarse en cada una de las convocatorias de evaluación.

2. La propuesta del apartado anterior será elaborada considerando las indicaciones y las directrices de la memoria de verificación del título, de la Comisión de Garantía de la Calidad y del coordinador de la titulación. Esta propuesta deberá ser aprobada por dicha comisión y se hará pública a través de la guía docente de la asignatura.

3. Los diferentes implicados en una titulación podrán solicitar a su Comisión de Garantía de la Calidad la modificación de los instrumentos, criterios y procedimientos de las pruebas establecidos para una asignatura, siguiendo para ello los procedimientos de alegaciones y sugerencias establecidos al efecto.

Art. 8. Criterios generales para el diseño de las pruebas.

1. Los instrumentos, criterios y procedimientos de evaluación serán uniformes y homogéneos para los diferentes grupos de una misma asignatura en una titulación, excepto los casos extraordinarios que establezca el Procedimiento de Planificación de la Docencia y de Elaboración de las Guías Docentes.

2. Las pruebas de evaluación podrán ser diseñadas utilizando instrumentos diversos, tales como ensayos, pruebas objetivas, proyectos, trabajos dirigidos, prácticas, presentaciones y debates, entre otros, ya sean de carácter oral o escrito y se desarrollen de forma presencial o no presencial.

3. Las pruebas orales serán públicas y obligatoriamente anunciadas en los lugares habituales de notificación de las convocatorias de exámenes que serán indicados previamente. Los profesores que intervengan deberán dejar constancia escrita de las cuestiones o tareas concretas solicitadas (preguntas, ejercicios, etc.), señalando los aciertos y los errores de las respuestas del estudiante que realice la prueba oral. Igualmente se adjuntarán los croquis, esquemas y notas de los que se haya valido, en su caso, el estudiante para su exposición. Esta documentación deberá guardarse y mostrarse al estudiante que solicite la revisión de la calificación obtenida.

4. Las pruebas no presenciales se realizarán a través de plataformas o sistemas reconocidos por la Universidad de Zaragoza.

Art. 9. Diseño de las pruebas para la primera convocatoria de cada curso académico.

1. En cada asignatura existirá obligatoriamente una prueba global de evaluación, a la que tendrán derecho todos los estudiantes, y que quedará fijada en el calendario académico.
2. En cada asignatura se podrá diseñar un sistema de evaluación continua, sin perjuicio de lo indicado en las memorias de verificación de la titulación, y que estará recogida en la guía docente. Cuando la calificación obtenida por este procedimiento se refiera al total de la asignatura, deberá dar la posibilidad al estudiante de superar la asignatura con la máxima calificación.
3. El estudiante que no opte por la evaluación continua, que no supere la asignatura por este procedimiento o que quisiera mejorar su calificación, tendrá derecho a presentarse a la prueba global, prevaleciendo, en cualquier caso, la mejor de las calificaciones obtenidas.
4. Excepcionalmente, aquellas asignaturas que por su especial dimensión práctica o clínica y en las que necesariamente los estudiantes deban demostrar sus conocimientos o competencias en instalaciones o localizaciones fuera del aula convencional, podrán evaluarse únicamente por la modalidad de evaluación continua. Esta excepcionalidad deberá ser declarada por la Comisión de Garantía de la Calidad de la titulación y contará con la aprobación de la Comisión de Estudios de Grado, aplicándose, en todo caso, únicamente a la dimensión práctica de la asignatura.

Art. 10. Pruebas para la segunda convocatoria de cada curso académico.

La segunda convocatoria de evaluación, a la que tendrán derecho todos los estudiantes que no hayan superado la asignatura, se llevará a cabo mediante una prueba global realizada en el periodo establecido al efecto por el Consejo de Gobierno en el calendario académico.

Art. 11. Calendario y planificación del desarrollo de las pruebas.

1. El calendario, instrumentos, criterios y procedimientos de evaluación no podrán ser modificados durante el curso académico salvo causa justificada a juicio de la Comisión de Garantía de la Calidad de la titulación. Si se da esta circunstancia, deberá ponerse en conocimiento de todos los estudiantes matriculados en la asignatura afectada, por los mecanismos que cada centro tenga establecidos.
2. Las fechas de celebración de las pruebas serán confirmadas por los mecanismos que cada centro tenga establecidos con una antelación mínima de veinte días especificando aula y hora, salvo casos excepcionales debidamente justificados.
3. El coordinador, en su propuesta a la dirección del centro, velará por la correcta distribución de las pruebas, garantizando un mínimo de cuarenta y ocho horas entre los inicios de las pruebas de asignaturas de carácter obligatorio de un mismo semestre y curso.
4. Se facilitará la adaptación del calendario, instrumentos y procedimientos de evaluación a quienes, por razones especiales debidamente justificadas, no puedan participar del sistema común.

Art. 12. Desarrollo de las pruebas.

1. El profesor encargado de la asignatura será responsable de la adecuada aplicación de lo dispuesto en la guía docente de la asignatura en lo relativo a los instrumentos, criterios y procedimientos a seguir en cada una de las pruebas.
2. Es responsabilidad del departamento que imparta las materias a evaluar el asegurar la suficiente vigilancia y supervisión durante el desarrollo de las pruebas. Los profesores que colaboren en esas labores serán

preferentemente de áreas de conocimiento competentes en la asignatura objeto de las pruebas.

3. Si el comienzo de una prueba se retrasase más de treinta minutos, por ausencia del responsable de su supervisión, los estudiantes podrán solicitar que se celebre en una fecha distinta, previamente acordada con la dirección del centro.
4. Para las pruebas de evaluación escrita, el profesor entregará al comienzo un documento con los enunciados de las tareas o ejercicios y las indicaciones pertinentes para su realización así como la puntuación y el tiempo estimado para la realización de cada una de sus partes.
5. Cuando el tipo de prueba lo permita, los estudiantes podrán solicitar al profesor la resolución de la misma antes de la revisión.

Art. 13. Criterios de calidad que debe cumplir el diseño de la evaluación de una asignatura.

1. Validez. Los procedimientos e instrumentos deben ser adecuados para conocer si el estudiante consigue los objetivos de aprendizaje y competencias previstos para la asignatura.
2. Transparencia. El sistema de evaluación deberá expresarse de forma suficientemente detallada y clara en las guías docentes y contendrá, al menos:
 - a) Las directrices de actuación y los criterios básicos de organización y coordinación: El número, tipo y calendario de las pruebas, los criterios de evaluación, el profesorado encargado de su impartición, los horarios generales y de tutorías del profesorado.
 - b) Los programas de las materias que han de impartirse.
 - c) Los objetivos de aprendizaje y adquisición de competencias que se han de conseguir.
 - d) El procedimiento de revisión de los resultados de aprendizaje.
 - e) El porcentaje de éxito en la asignatura de los tres últimos cursos.
3. Fiabilidad. Los instrumentos de evaluación utilizados deben permitir que diferentes profesores puedan alcanzar resultados similares en la evaluación del aprendizaje de los estudiantes.
4. En el caso de evaluación continua, su diseño deberá cuidar especialmente los principios enunciados en los apartados anteriores.
5. El procedimiento general y las pruebas concretas de evaluación que van a aplicarse en cada convocatoria de una asignatura deberán hacerse públicos en las correspondientes guías docentes siguiendo el Procedimiento de Planificación de la Docencia y Elaboración de las Guías Docentes.

TÍTULO III

GARANTÍAS Y CRITERIOS PARA LA APLICACIÓN DE LAS PRUEBAS GLOBALES DE EVALUACIÓN

Capítulo I. Calificaciones

Art. 14. Calificaciones.

1. Los resultados de cada una de las materias del plan de estudios se calificarán de 0 a 10, con expresión de un decimal, añadiendo una calificación cualitativa según la siguiente escala: 0-4,9: Suspenso (SS); 5,0-6,9: Aprobado (AP); 7,0-8,9: Notable (NT); 9,0-10: Sobresaliente (SB).

Con objeto de facilitar la comparación de las calificaciones y aportar una mayor información sobre el rendimiento de los estudiantes, éstas se acompañarán en el Suplemento Europeo al Título, de la calificación

correspondiente según la escala ECTS, que reflejará el porcentaje de distribución de estas calificaciones sobre el total de estudiantes.

2. La mención "Matrícula de Honor" podrá ser otorgada a estudiantes que hayan obtenido una calificación igual o superior a 9 en la asignatura. Su número no podrá exceder del cinco por ciento de los estudiantes matriculados en dicha asignatura en el correspondiente grupo docente, salvo cuando sea inferior a veinte, en cuyo caso se podrá conceder una sola matrícula de honor.

3. A los efectos previstos en el apartado anterior, no se computarán los estudiantes de la Universidad de Zaragoza que estén cursando estudios en otra universidad en el marco de un programa de movilidad estudiantil, nacional o internacional. A éstos, con independencia de que se haya cubierto o no el cupo de matrículas de honor, se les reconocerán o adaptarán las calificaciones que obtengan en la universidad de destino.

4. Excepcionalmente podrá superarse el cinco por ciento de estudiantes con matrícula de honor en caso de empate en la calificación final entre dos estudiantes.

5. No se aplicará esta limitación en la calificación de los trabajos fin de grado o máster.

6. Los sistemas de calificación deberán figurar en la guía docente. En todo caso, cuando una asignatura sea impartida por más de un profesor, la calificación será el resultado de la media ponderada de las notas otorgadas por cada uno de ellos.

Art. 15. Comunicación de las calificaciones.

1. La calificación de las pruebas se hará pública por el profesor responsable de las enseñanzas dentro del plazo máximo de quince días naturales tras su realización y con la suficiente antelación para que los estudiantes puedan ejercer su derecho a la revisión con anterioridad a la finalización del plazo de entrega de actas aprobado por el Consejo de Gobierno para la convocatoria correspondiente, salvo los realizados en la última semana del periodo de exámenes.

2. En el caso de evaluación continua, el estudiante deberá conocer su calificación con al menos tres días de antelación a la prueba global para poder optar a presentarse a dicha prueba.

3. Las calificaciones se publicarán por los mecanismos que cada centro tenga establecidos, garantizando, en todo caso, el cumplimiento de las normas referidas a protección de datos.

4. La calificación de otras actividades evaluables deberá hacerse pública en un plazo de quince días de su fecha de evaluación. Podrán acompañar también a la nota de la prueba final.

5. Junto a las calificaciones, se hará público el horario, lugar y fecha en que se celebrará su revisión.

6. Las actas de las calificaciones finales se cumplimentarán por quien corresponda utilizando, en la medida de lo posible, las aplicaciones informáticas que determine la Universidad. La versión impresa de las actas, firmadas por los profesores responsables, estará bajo la custodia del secretario del centro.

Art. 16. Conservación de las pruebas de evaluación.

1. La custodia de las pruebas, será responsabilidad del profesor que las haya realizado o calificado. Cuando dicho responsable cese su vinculación con la universidad, la custodia pasará al profesor o departamento responsable de la asignatura.

2. El profesor deberá conservar el material escrito, en soporte de papel o electrónico, de las pruebas de evaluación o, en su caso, la documentación

correspondiente de las pruebas orales, durante los tres meses siguientes a la entrega de actas. En los supuestos de petición de revisión o de recurso contra la calificación, deberán conservarse hasta que exista resolución firme.

3. Los trabajos teóricos y prácticos de la asignatura, sin perjuicio de lo señalado en el párrafo anterior, serán devueltos por el profesor al estudiante, a petición propia, en el plazo de tres meses siguientes a partir de la fecha de entrega de las actas de calificación correspondiente o, en el supuesto de recurso contra la calificación, de la fecha en que firme la conformidad con la calificación otorgada.

Capítulo II. Revisión de las calificaciones

Art. 17. Finalidad del procedimiento de revisión.

1. El procedimiento de revisión de las pruebas de evaluación se debe entender como un elemento específico del proceso de aprendizaje.

2. La revisión podrá dar lugar a la rectificación de los posibles errores de corrección o calificación, ya sean materiales, de hecho o aritméticos, que hayan podido producirse.

3. Cualquier procedimiento de revisión o reclamación no supondrá para los interesados, perjuicio alguno que pudiera derivarse del cumplimiento de los plazos de matrícula, convocatoria de pruebas de evaluación o cualquier otro de carácter académico.

Art. 18. Revisión ante el profesor responsable o tribunal de la asignatura en las dos últimas convocatorias y las extraordinarias.

1. Todo estudiante tiene derecho a la revisión individual de todos los exámenes, pruebas o trabajos realizados para su evaluación, y a recibir de los profesores o del tribunal las oportunas explicaciones orales o escritas sobre su calificación.

2. La revisión tendrá lugar en los siete días lectivos siguientes a la publicación de las calificaciones correspondientes, y en horarios que permitan atender a todos los estudiantes interesados, comunicándose con 48 horas de antelación.

3. La revisión será efectuada por el profesor encargado de la corrección de la prueba global de evaluación, y cuando participen varios profesores, cada uno revisará la parte que le corresponda. Los estudiantes evaluados por el tribunal tendrán derecho a la revisión de sus ejercicios ante el presidente.

4. Para garantizar el derecho a la revisión en las pruebas orales, la nota será comunicada el siguiente día lectivo a su finalización, y su revisión estará basada en los datos recogidos en el acta y, en su caso, en las evidencias escritas y de otro tipo recogidas en la misma.

5. El profesor responsable publicará las calificaciones definitivas, con las modificaciones a que hubiera lugar, el día en que finalice de plazo de revisión o, en su caso, en el día lectivo inmediatamente posterior. De no producirse cambios en las calificaciones, éstas devendrán definitivas sin necesidad de publicación.

6. En todo caso deberán respetarse los plazos máximos de entrega de actas fijados en el calendario académico, y si hiciese falta la corrección se haría con una diligencia al acta.

7. La secretaría del centro dejará constancia de la fecha de recepción de las actas remitidas por el profesor, profesores o tribunal correspondientes en los cauces que a tal efecto se habiliten.

8. Contra el resultado de la revisión de la prueba de evaluación cabrá reclamación motivada dirigida al

decano o director. La revisión será realizada por un tribunal nombrado de acuerdo a lo indicado en el artículo 20 de este reglamento. Contra la resolución motivada, el estudiante podrá interponer recurso de alzada ante el Rector de la universidad, cuya resolución agota la vía administrativa.

Art. 19. Actuaciones vinculadas a la tasa de éxito académico.

1. Aquellas asignaturas cuya tasa de éxito académico, entendida como el porcentaje de estudiantes aprobados sobre los presentados, sea inferior al cuarenta por ciento en el curso anterior, serán objeto de análisis por la comisión de evaluación de la calidad de la titulación.
2. Del mismo modo, analizará de oficio aquellas asignaturas cuya tasa de éxito supere el noventa y cinco por ciento o la diferencia entre las calificaciones más alta y más baja de los aprobados no exceda de dos puntos.
3. Dicha comisión, tras el análisis y estudio pormenorizado de la situación, oídas todas las partes afectadas y con responsabilidad directa en el asunto, propondrá, en su caso, medidas tendentes a mejorar la calidad de la titulación.

Capítulo III. Tribunales de pruebas de evaluación, revisión y reclamación

Art. 20. Aspectos generales del nombramiento y funcionamiento de tribunales.

1. Cada asignatura tendrá un único tribunal que atenderá a las peticiones de revisión, de reclamación y, en su caso, de pruebas de evaluación.
2. Antes del comienzo de cada curso académico el decano o director de cada centro nombrará a los miembros de los tribunales de las pruebas de evaluación, revisión y reclamación, a propuesta de los departamentos correspondientes, garantizando la atención a todas las asignaturas.
3. A estos tribunales les compete:
 - a) la revisión o reclamación de las pruebas realizadas por el estudiante para valorar la evaluación ya realizadas a petición de este,
 - b) la realización, desarrollo y calificación de las pruebas para valorar los conocimientos y competencias del estudiante, a petición de este,
 - c) la realización, desarrollo, valoración y calificación de conocimientos y competencias en las dos últimas convocatorias y las extraordinarias.
4. Cada tribunal estará compuesto por tres miembros titulares y tres suplentes del área de conocimiento de la asignatura a la que corresponda la prueba, o en su defecto de áreas afines, indicándose quién actúa como presidente, secretario y vocal y sus suplentes. El presidente será un profesor permanente e incluirá, siempre que sea posible, algún profesor de asignatura análoga.
5. En los casos de actuación del tribunal por reclamación, el profesor responsable de la asignatura no podrá intervenir en el mismo.
6. La actuación de los distintos miembros del tribunal estará sujeta a los artículos 28 y 29 de la ley 30/1992 de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, que recogen las figuras de abstención y recusación.
7. Una vez designados los miembros de los tribunales, únicamente podrán ser modificados sus integrantes durante el curso académico, por causa de fuerza mayor

o cualquier otra causa legal. La sustitución se realizará por decisión de la dirección del centro.

Art. 21. Tribunal de revisión de la prueba de evaluación ya realizada.

1. En el caso de pruebas de evaluación que tengan carácter definitivo, el derecho del estudiante a revisar su prueba se podrá concretar en la apelación a un tribunal de revisión.
 2. Una vez cumplido el requisito de asistir a la revisión del examen, el estudiante podrá presentar en el plazo de tres días lectivos tras la fecha establecida para la revisión, reclamación ante el decano o director del centro al que pertenezca la asignatura objeto de revisión y deberá expresar:
 - a) Nombre y apellidos del solicitante, así como titulación, curso y grupo al que pertenece y la asignatura respecto de la cual solicita reclamación de la calificación.
 - b) Domicilio y dirección electrónica, a efecto de notificaciones.
 - c) Acto cuya revisión se solicita y la razón de su solicitud.
 3. La reclamación se realizará sobre la base de alguna de las siguientes circunstancias:
 - a) Inadecuación entre los contenidos de la prueba y lo previsto en la guía docente.
 - b) Utilización de criterios y procedimientos de evaluación distintos de los establecidos.
 - c) Errores objetivos en la calificación.
 - d) Cualquiera otra que pueda significar infracción de las disposiciones legales o reglamentarias vigentes.
 3. El decano o director del centro, en el plazo de tres días lectivos, comunicará los miembros concretos que actuarán en ese tribunal, conforme a lo establecido en el artículo anterior.
 4. A la recepción de la reclamación, y en un plazo no superior a tres días lectivos, el tribunal dará traslado de la misma al profesor o profesores responsables para que en el plazo de tres días lectivos desde su recepción remitan copia de la documentación que se les demande, teniendo derecho, en todo caso, a comunicar a este tribunal los criterios que han fundamentado su decisión.
 5. De las alegaciones presentadas por el profesor se dará traslado al estudiante mediante el trámite de audiencia, que se realizará en el plazo máximo de tres días lectivos tras su recepción, para que formule las observaciones que considere convenientes.
 6. El tribunal emitirá resolución razonada en el plazo de tres días lectivos desde la recepción de la documentación señalada en los apartados anteriores.
 7. El tribunal dará traslado de la resolución al decano o director del centro que lo notificará al estudiante, a los profesores responsables y al director del departamento involucrado, adjuntando en su caso, el acta.
 8. A los efectos de las notificaciones y plazos establecidos en los apartados anteriores, se utilizarán procedimientos electrónicos.
- Art. 22. Tribunal de prueba de evaluación a petición de los estudiantes o profesores.**
1. Los estudiantes tendrán derecho, previa petición escrita y motivada, a ser evaluados en las pruebas finales o pruebas de evaluación de tipo global, por un tribunal de evaluación responsable de la realización, desarrollo, valoración y calificación de sus conocimientos y competencias. Igualmente, se podrá solicitar la formación de este tribunal por parte de un profesor.

2. La solicitud se presentará con una antelación de al menos veinte días naturales a la realización de la prueba de evaluación, ante el decano o director del centro.

3. El decano o director del centro designará los miembros concretos que actuarán en ese tribunal de entre los miembros nombrados para el tribunal de pruebas de evaluación para esa asignatura en los mismos términos que en el apartado anterior de revisión.

4. El tribunal hará pública, con una antelación de, al menos, cinco días lectivos respecto a la fecha prevista para la realización de la prueba, su composición, así como la fecha, la hora y el lugar de celebración. Con carácter general deberá procurarse que la prueba se realice en la misma fecha prevista en la programación de pruebas de evaluación para esa asignatura, curso y grupo.

5. Una vez adoptada la resolución calificadora, se levantará la correspondiente acta, que será firmada por los miembros del tribunal.

Art. 23. Tribunal de evaluación en las dos últimas convocatorias de la asignatura o en las extraordinarias.

1. La evaluación de la asignatura en las dos últimas convocatorias, o en las extraordinarias si las hubiere, se realizará ante un tribunal.

2. El tribunal que actuará en cada una de las asignaturas será el que se nombró en aplicación del artículo 20 de este reglamento.

3. El estudiante no podrá renunciar a su derecho de corrección por un tribunal, no obstante podrá optar por realizar la prueba junto con el resto de estudiantes del grupo y posteriormente introducirla en un sobre para su entrega al tribunal.

Capítulo IV. Rectificación de actas

Art. 24. Corrección de actas.

1. El profesor deberá corregir los errores de las actas correspondientes de acuerdo con el procedimiento establecido a continuación. En ningún caso los errores materiales podrán ser salvados con enmiendas, tachaduras o raspaduras del acta.

2. Cualquier modificación del acta será notificada al estudiante afectado.

Art. 25. Procedimiento de corrección de actas.

1. En el caso de advertirse un error en el acta dentro del mismo curso académico, en la casilla de la calificación o en su margen derecho se anotará la expresión "nula" y al final del acta figurará una diligencia en la que se hará constar la identificación exacta del estudiante y la calificación correcta. Esta diligencia deberá firmarse haciendo constar el lugar, la fecha, nombre y rúbrica del profesor, profesores o miembros del tribunal correspondiente.

2. Si el error fuera advertido en cursos académicos posteriores, el profesor, profesores o miembros del tribunal, según corresponda, deberán solicitar la rectificación de la calificación al decano o director del centro. Una vez autorizada la rectificación del acta, se procederá conforme al procedimiento previsto en el apartado anterior. La diligencia será validada con la firma del secretario del centro respectivo.

3. Cuando en cualquiera de los casos anteriores se produzca una rectificación del acta que implique disminución de la calificación del estudiante, el profesor o profesores responsables lo pondrán en conocimiento de la secretaria del centro, que se lo comunicará al interesado para que en el plazo de cinco días lectivos

desde la notificación, formule las alegaciones que estime oportunas. Esta notificación se realizará con acuse de recibo. De no presentar alegaciones o de manifestar el interesado su conformidad, se actuará conforme al procedimiento descrito anteriormente. En el caso de que el interesado se opusiera a la corrección, se dará traslado de sus alegaciones a la Comisión de Garantía de la Calidad de la titulación o, en su caso, a la Comisión de Docencia, para que resuelva previa audiencia del profesor o profesores responsables.

4. En circunstancias especiales, ya sea por ausencia justificada, falta de vinculación actual con la Universidad por parte del profesor o profesores a los que se refieren los apartados anteriores o cualquier otra causa mayor, la rectificación del acta corresponderá al profesor o profesores que los sustituyan en la asignatura en cuestión y, en su defecto, al director del departamento.

Capítulo V. Garantías

Art. 26. Trabajo de fin de grado y trabajo de fin de máster.

La evaluación de los trabajos de fin de grado y la de los trabajos de fin de máster, se regirán por sus normas específicas sin perjuicio de la aplicación de las garantías fijadas en el presente reglamento. En todo caso, las guías docentes informarán de las modalidades y de los procedimientos de evaluación. Los proyectos fin de carrera de las titulaciones a extinguir se regirán por las normas aprobadas en sus respectivos centros.

Art. 27. Estudiantes con discapacidad.

1. La Universidad de Zaragoza asume la obligación de asegurar que los procesos y mecanismos de evaluación de los estudiantes con discapacidad se puedan realizar con las mismas garantías que el resto de estudiantes.

2. Los sistemas de evaluación se adaptarán a las necesidades especiales de las personas con discapacidad, garantizando en todo caso sus derechos y favoreciendo su integración en los estudios universitarios.

3. Los estudiantes con discapacidad, que así lo soliciten a los centros, podrán disponer de facilidades para la realización de las pruebas de evaluación en condiciones acordes con sus capacidades así como adaptaciones curriculares, itinerarios o estudios alternativos que procedan y que se comunicará a los profesores involucrados.

4. La unidad administrativa en la que un estudiante haya comunicado a la Universidad su condición de discapacitado, y en especial la Sección de Acceso, comunicará esta información al servicio encargado del apoyo a estudiantes discapacitados. El estudiante será informado de acuerdo con lo establecido en la normativa en vigor en relación con la protección de sus datos personales.

5. En casos excepcionales, cuando la discapacidad del estudiante pueda plantear la adopción de adaptaciones curriculares significativas, una comisión creada al efecto tendrá la autoridad delegada por el Rector y el Consejo de Gobierno para tomar las decisiones oportunas, que serán de obligado cumplimiento tanto para los estudiantes como para los profesores implicados.

Art. 28. Identificación.

En cualquier momento de la realización de las pruebas de evaluación el profesor podrá requerir la identificación del estudiante, que deberá acreditar mediante la exhibición de su carné de estudiante, documento

nacional de identidad, pasaporte o acreditación suficiente a juicio del evaluador.

Art. 29. Justificante de asistencia a la prueba de evaluación.

Los estudiantes que asistan a la prueba de evaluación tendrán derecho a que se les entregue a la finalización de la prueba de evaluación un justificante documental de haberla realizado.

Art. 30. Prácticas irregulares en las pruebas de evaluación.

Si en el desarrollo de una prueba de evaluación el profesorado involucrado tiene conocimiento de la quiebra de los principios de decoro, legalidad o mérito individual tales como el uso de documentos o herramientas no permitidas, la copia o intento de copia de los resultados obtenidos por compañeros, la comunicación entre estudiantes en temas referentes a la evaluación, el plagio o un comportamiento impropio, procederá a la expulsión inmediata del estudiante de la prueba de evaluación, le suspenderá la prueba y levantará acta de los motivos, que elevará al centro junto con las verificaciones documentales que estime oportunas para su valoración.

TÍTULO IV

EVALUACIÓN POR COMPENSACIÓN CURRICULAR

Art. 31. Evaluación por compensación.

El estudiante de grado o titulaciones a extinguir podrá solicitar evaluación por compensación curricular de una asignatura de carácter obligatorio o troncal.

Art. 32. Requisitos.

1. Podrán solicitar la evaluación por compensación curricular los estudiantes que cumplan los siguientes requisitos:

- a) Haber cursado al menos el cincuenta por ciento de la carga lectiva en la Universidad de Zaragoza.
- b) Que en el momento de solicitar la evaluación les falte una asignatura para finalizar los estudios de la titulación correspondiente. A los efectos de este cómputo no se tendrán en cuenta los límites establecidos en el apartado uno del artículo 33.
- c) Que se hayan examinado de la materia para la que solicitan evaluación por compensación un mínimo de dos convocatorias. Estas convocatorias se realizarán en cursos académicos diferentes en la Universidad de Zaragoza, con excepción de las asignaturas del último curso.
- d) Que se encuentren matriculados de la asignatura y calificados en la convocatoria para la que solicitan compensación con una nota distinta de cero.

2. Los centros, a través de sus juntas, podrán tomar el acuerdo de flexibilizar las limitaciones establecidas en los artículos 31 y 32.1, previa comunicación al Consejo de Dirección. En cualquier caso, el cómputo de materias a compensar no podrá ser superior a dos asignaturas.

Art. 33. Límites para solicitar la evaluación por compensación.

1. La evaluación por compensación no será aplicable a los créditos del prácticum, proyecto fin de carrera, trabajo fin de grado, reconocimiento de estudios de idiomas (nivel B1), prácticas externas o asignaturas equivalentes incluidas como tales en los correspondientes planes de estudios.

2. No podrán solicitar la evaluación por compensación quienes hubiesen sido sancionados mediante resolución firme por irregularidades en la celebración de las

correspondientes pruebas de la asignatura para la que solicitan compensación.

Art. 34. Plazo de solicitud.

El estudiante que cumpla los requisitos exigidos para ser evaluado por compensación, dirigirá su solicitud al decano o director del centro, dentro de los diez días lectivos siguientes a la finalización del plazo de entrega de las actas de la convocatoria oficial en la que se solicita la compensación curricular.

Art. 35. Procedimiento de resolución.

1. Los cálculos de la evaluación por compensación curricular y la elaboración del informe correspondiente serán realizados por la secretaría del centro. Dicho informe será validado y firmado por el presidente de la Comisión de Garantía de la Calidad de la titulación o, en su caso, el presidente de la Comisión de Docencia del centro.

2. Para la elaboración del informe se procederá del siguiente modo:

a) Se calculará la nota media ponderada (NM) a créditos de todas las asignaturas o materias obligatorias aprobadas de la titulación, redondeada a dos decimales.

b) Se realizará la media aritmética de la calificación numérica de la asignatura o materia a compensar, de todas las convocatorias utilizadas por el estudiante. El resultado se comparará con la nota de la última convocatoria, y se utilizará el mayor valor numérico de ambos como calificación de la asignatura pendiente (CAP), redondeando a dos decimales.

c) Para las asignaturas o materias que figuren en el expediente sin calificación numérica se utilizará la siguiente tabla de equivalencias: Aprobado, 5.5; Notable, 7.5; Sobresaliente, 9 y Matrícula de Honor, 10.

d) Para calcular la evaluación por compensación (EC), dependiendo del número de créditos de la asignatura a evaluar, se aplicará la siguiente fórmula:

- Asignatura de hasta 6 créditos inclusive: $EC = NM * 0,70 + CAP * 0,30$

- Asignatura de entre 6 y 12 créditos: $EC = NM * 0,65 + CAP * 0,35$.

- Asignatura de 12 ó más créditos: $EC = NM * 0,60 + CAP * 0,40$.

e) En el caso en el que el valor de EC sea igual o superior a 5, se procederá a compensar la asignatura.

Art. 36. Plazos de resolución y recurso.

1. El plazo máximo para resolver será de quince días lectivos a partir del día siguiente al de la finalización del plazo de presentación de solicitudes.

2. En los casos en que no proceda la admisión de la solicitud, por no concurrir los requisitos establecidos en el presente reglamento, la dirección del centro acordará su inadmisión dando traslado del acuerdo al interesado.

3. En caso de inadmisión o resolución negativa el interesado podrá interponer recurso de alzada ante el Rector.

Art. 37. Acuerdo de compensación curricular.

1. En los casos en los que proceda la compensación curricular, se elaborará el acta correspondiente, que será firmada por el decano o director del centro y el presidente de la Comisión de Garantía de la Calidad de la titulación o, en su caso, el presidente de la Comisión de Docencia del centro.

2. En el acta constará la calificación de "aprobado por compensación - 5" o bien "no procede compensación".

3. El acuerdo de compensación curricular será notificado por el secretario del centro mediante escrito al solicitante.

Art. 38. Efectos académicos.

1. El aprobado por compensación equivaldrá a la nota numérica de 5, teniendo efectos académicos con fecha de la convocatoria inmediatamente anterior a la resolución.

2. En los casos en los que no proceda la compensación, la resolución no afectará al expediente académico ni al cómputo de convocatorias, quedando la solicitud archivada en el expediente del estudiante, que ya no podrá solicitar de nuevo la evaluación por compensación.

DISPOSICIONES ADICIONALES

Primera. Datos estadísticos. La Universidad de Zaragoza hará públicos datos estadísticos de los resultados de evaluación de cada asignatura por curso académicos, que incluirán al menos el número de estudiantes matriculados, presentados y aprobados.

Segunda. Informe de los resultados de evaluación. Anualmente la Comisión de Garantía de la Calidad de la titulación elaborará y remitirá al coordinador de la titulación, un informe global por titulación sobre los resultados de la evaluación en las diferentes asignaturas. Este informe será analizado igualmente en la Comisión de Estudios de Grado y en la Comisión de Estudios de Postgrado de la Universidad según proceda, y posteriormente se hará público.

DISPOSICIÓN TRANSITORIA

Única. Titulaciones en extinción.

1. Quedan exentas de la aplicación del presente reglamento las titulaciones en extinción para aquellos aspectos normados por reglamentos específicos de los diferentes centros, referidos a las cuestiones aquí contempladas, previa solicitud de los estudiantes afectados.

2. Asimismo, las titulaciones en proceso de extinción mantendrán las convocatorias de evaluación actualmente en vigor hasta su extinción.

3. Si una materia se encontrase sin docencia por extinción del plan de estudios correspondiente, los estudiantes serán evaluados de acuerdo con los instrumentos, criterios y procedimientos aplicados en el último curso académico en que se impartió docencia, y recogidos en su planificación docente. En este caso, el departamento designará al inicio del curso el profesor o profesores responsables y garantizará al estudiante la tutoría a lo largo del curso, bibliografía y material necesario para superar la asignatura.

4. En aquellas titulaciones en proceso de extinción, las comisiones de docencia de los centros y los departamentos mantendrán sus funciones en tanto no sean asumidas por otros órganos colegiados.

DISPOSICIÓN DEROGATORIA

Única. Derogación normativa. Queda derogada la Normativa de exámenes y pruebas de evaluación aprobada por la Junta de Gobierno de la Universidad de Zaragoza en su sesión de 25 y 26 de abril de 1996. Igualmente quedan derogadas todas aquellas disposiciones de igual rango que pudieran contradecir el contenido de este reglamento.

DISPOSICIONES FINALES

Primera. Entrada en vigor. El presente reglamento entrará en vigor en el curso académico 2011-2012, salvo el título IV que lo hará el curso 2010-2011, en aquellos centros que no dispongan de evaluación por compensación curricular.

Segunda. Difusión. Los órganos académicos de esta Universidad darán la máxima difusión a estas normas entre los miembros de la comunidad universitaria y velarán por su cumplimiento. Los estudiantes dispondrán de este reglamento al formalizar su matrícula.

Tercera. Delegación de facultades. Se faculta al vicerrector con competencias en materia de estudiantes para que pueda dictar cuantas instrucciones resulten necesarias para el cumplimiento de lo dispuesto en este reglamento, aclarando o resolviendo los aspectos que pudieran resultar pertinentes en su aplicación.

ANEXO X.- OFERTA DE PLAZAS DE ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO

Acuerdo de 22 de diciembre de 2010, del Consejo de Gobierno de la Universidad de Zaragoza, por el que se establece la oferta de plazas de estudiantes de nuevo ingreso en las titulaciones de grado para el curso 2011-2012.

El artículo 43 de la Ley Orgánica 6/2001, de 21 de diciembre, de Universidades, modificado por la Ley Orgánica 4/2007, de 12 de abril, dispone que "Las Comunidades Autónomas efectuarán la programación de la oferta de enseñanzas de las Universidades públicas de su competencia y sus distintos centros, de acuerdo con ellas y conforme a los procedimientos que establezcan". Y añade que "La oferta de plazas se comunicará a la Conferencia General de Política Universitaria para su estudio y determinación de la oferta de enseñanzas y plazas, que será publicada en el Boletín Oficial del Estado":

De otro lado, el artículo 114 de los Estatutos de la Universidad establece que el Consejo de Gobierno aprobará, a propuesta del Rector y oídos los centros, el plan anual de enseñanzas que contendrá, entre otros aspectos, "La oferta de plazas en cada centro y titulación, en función de los medios personales disponibles, las condiciones materiales exigibles para desarrollar una enseñanza de calidad y las necesidades sociales".

Por todo ello, vistas las propuestas de los Centros, de conformidad con las directrices públicas sobre los diferentes estudios, y habida cuenta de las necesidades y la demanda social, los medios y recursos disponibles, la situación de las titulaciones y la evolución de la oferta en los últimos cursos, el Consejo de Gobierno acuerda proponer los límites de admisión de alumnos de nuevo ingreso para el curso 2011-2012 que figuran en los documentos Anexos I y II al presente acuerdo.

ANEXO I

UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA
OFERTA DE PLAZAS PARA ESTUDIANTES DE NUEVO
INGRESO EN LAS
ENSEÑANZAS OFICIALES DE GRADO. Curso
académico 2011-2012

CENTRO	ENSEÑANZA DE GRADO	Oferta de plazas 2011-2012
ZARAGOZA		
C.P.S. – E.U. I.TI	Arquitectura	70
	Ingeniería de organización industrial	60*
	Ingeniería de tecnologías industriales	180
	Ingeniería eléctrica	120
	Ingeniería electrónica y automática	120
	Ingeniería en diseño industrial y desarrollo de producto	75
	Ingeniería en tecnologías y servicios de telecomunicación	90
	Ingeniería informática	90
	Ingeniería mecánica	240
Ingeniería química	120	
E.U. CC de la Salud	Enfermería	160
	Fisioterapia	60
	Terapia ocupacional	80
E.U. de Turismo	Turismo	80

E.U. Politécnica de la Almunia	Ingeniería civil	120
	Ingeniería de la edificación	120
	Ingeniería de organización industrial	60
	Ingeniería mecánica	60
F. de Ciencias	Biología	60
	Física	75
	Geología	75
	Matemáticas	60
	Óptica y optometría	60
	Química	150
F. DE CC Económicas Y Empresariales – E.U. EE Empresariales de Zaragoza	Economía	225
	Administración y dirección de empresas	400
	Finanzas y contabilidad	150
	Marketing e investigación de mercados	150
F. de Ciencias Sociales y del Trabajo	Relaciones laborales y recursos humanos	200
	Trabajo social	180
F. de Derecho	Derecho	300
	Programa conjunto DERECHO/ADE	80
F. de Educación	Maestro (Educación Infantil)	120
	Maestro (Educación Primaria)	240
F. de Filosofía y Letras	Estudios clásicos	40
	Estudios ingleses	100
	Filología hispánica	65
	Filosofía	50
	Geografía y ordenación del territorio	50
	Historia	165
	Historia del arte	120
	Información y documentación	40
	Lenguas modernas	50
Periodismo	60	
F. de Medicina	Medicina	224
	Veterinaria	150
C. U. de la Defensa	Ingeniería de organización industrial	--**

HUESCA		
E. Politécnica superior	Ciencias ambientales	60
	Ingeniería agroalimentaria y del medio rural	60
E.U. de Enfermería	Enfermería	54
E.U. de Estudios empresariales de Huesca	Gestión y administración pública	80
	Administración y dirección de empresas	65
F. de Ciencias de la salud y del deporte	CC. de la actividad física y del deporte	60
	Medicina	65
	Nutrición humana y dietética	65
	Odontología	36
F. de Ciencias humanas y de la educación	Maestro (Educación Infantil)	120
	Maestro (Educación Primaria)	120
TERUEL		
E.U. DE ENFERMERÍA	Enfermería	33
E.U. POLITÉCNICA	Ingeniería electrónica y automática	30
	Ingeniería informática	30
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS	Administración y dirección de empresas	65
	Bellas artes	45
	Maestro (Educación Infantil)	120
	Maestro (Educación Primaria)	120
	Psicología	65

* Pendiente de autorización por el Gobierno de Aragón.

** Pendiente de publicarse el Real Decreto por el que se aprueba la provisión de plazas de las Fuerzas Armadas y de la Escala Superior de Oficiales de la Guardia Civil para el año 2011.

ANEXO II
UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA
OFERTA DE PLAZAS EN PRIMER CURSO DE
SEGUNDOS CICLOS
Curso académico 2011-2012

CENTRO	ENSEÑANZAS DE SEGUNDO CICLO	Oferta de plazas 2011-2012
ZARAGOZA		
C.P.S.	Ingeniero de telecomunicación	10
	Ingeniero en informática	15
	Ingeniero industrial	65
	Ingeniero químico	15
F. de ciencias	Bioquímica	60
F. de Educación	Psicopedagogía	75
F. de Veterinaria	Ciencia y tecnología de los alimentos	45
HUESCA		
Escuela Politécnica Superior	Ingeniero agrónomo	60
F. de Ciencias de la Salud y del Deporte	Odontología	1
TERUEL		
F. de Ciencias Sociales y Humanas	Ciencias de trabajo	100